

Informe Indicadores Claves de Desempeño UCT

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN Y ESTUDIOS ESTRATÉGICOS
VICERRECTORÍA DE CALIDAD Y GESTIÓN ESTRATÉGICA
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TEMUCO

Índice

Presentación	4
Contexto Institucional	5
Indicadores Claves de Desempeño UCT	6
Reporte 2025 Indicadores Claves de Desempeño	7
Metodología	7
1. Oferta Formativa	8
Matrícula total UCT.....	8
Proporción matrícula total posgrado.....	8
Proporción matrícula educación continua.....	9
Porcentaje oferta formativa a distancia	10
Porcentaje de carreras con articulación efectiva.....	10
Porcentaje de carreras con RAP implementado.....	11
2. Inclusión y Equidad	12
Tasa de titulación oportuna.....	12
Diferencia titulación oportuna por grupos objetivos	12
Proporción matrícula primer año por admisión especial	13
3. Interculturalidad	14
Adjudicación Instituto Milenio Interculturalidad.....	14
Porcentaje de planes de estudios con enfoque intercultural.....	14
Creación Cátedra Internacional Interculturalidad	15
4. Desarrollo del Posgrado.....	16
Programas de doctorado acreditados	16
Departamentos con programa de magíster.....	16
Porcentaje programas posgrado en régimen acreditados.....	17
5. Aseguramiento de la Calidad	18
Nivel de Acreditación Institucional	18
Certificación internacional de diseño del sistema interno de calidad	18
Número de facultades con certificación internacional de la implementación del sistema interno de calidad.....	19
6. Transformación Digital.....	20
Implementación de Política de Gobierno de Datos	20
Nivel de madurez digital	20

Actualización modelo educativo.....	21
7. Gobernanza Institucional.....	22
Actualización de perfil docente	22
Cumplimiento de lineamientos y criterios de transparencia.....	23
Porcentaje de directoras hasta nivel de jefaturas de carrera.....	24
Actualización perfil directivo	24
8. Impacto de la Producción Científica, Artística e Intelectual	25
Porcentaje de publicaciones WOS en el primer cuartil	25
Porcentaje de publicaciones SCOPUS en el primer cuartil	26
Productividad WOS.....	27
Consideraciones finales	28

Presentación

Con más de sesenta y cinco años de trayectoria en La Araucanía, la Universidad Católica de Temuco ha consolidado su vocación de servicio a la región, respondiendo a los desafíos de un contexto caracterizado por cambios acelerados en los ámbitos tecnológico, social y político, así como por la evolución del marco normativo de la Educación Superior en Chile.

Para sostener su desarrollo institucional, la Universidad ha avanzado en la instalación de estructuras y mecanismos que permiten garantizar la calidad y la planificación estratégica. Entre ellos se destacan, por una parte, la consolidación del Sistema Institucional de Aseguramiento de la Calidad (SIAC), estructurado en tres subsistemas que otorgan coherencia y densidad a los procesos internos; y, por otra, la creación de la Vicerrectoría de Calidad y Gestión Estratégica, que tiene la responsabilidad de coordinar el Sistema Institucional de Planificación (SIP-UCT). Este último integra de manera articulada los principales instrumentos de dirección institucional: el Plan de Desarrollo Institucional 2030, los Portafolios Estratégicos de Proyectos (PEP), los Planes de Mejora, tanto Institucional como los de carreras y programas, así como los Indicadores Clave de Desempeño (KPI UCT).

En relación con este último componente, estos indicadores constituyen un marco técnico de referencia para la evaluación, el seguimiento y la toma de decisiones estratégicas. Su definición, sistematización y resguardo metodológico han sido desarrollados de manera conjunta por la Dirección de Planificación y Estudios Estratégicos y la Dirección de Gobierno de Datos de la Vicerrectoría de Calidad y Gestión Estratégica, con el propósito de contar con un conjunto de indicadores transversales, verificables y de alta relevancia institucional. Estos indicadores permiten no solo monitorear el cumplimiento de los objetivos establecidos en el PDI 2030, sino también consolidar una cultura de gestión basada en evidencia y orientada a resultados, reforzando los mecanismos de transparencia, rendición de cuentas y mejora continua en todos los niveles de la organización universitaria.

El presente documento se ofrece, en consecuencia, como una base sólida para sustentar proyectos y orientar acciones que conduzcan al logro de las metas institucionales comprometidas, contribuyendo a elevar la eficacia y eficiencia de la gestión directiva y asegurando la viabilidad del proyecto educativo de la Universidad en concordancia con su misión y su compromiso con la sociedad.

Atentamente,

Claudio Escobedo Seguel
Director Dirección de Planificación y Estudios Estratégicos
Vicerrectoría de Calidad y Gestión Estratégica
Universidad Católica de Temuco

Contexto Institucional

Los Indicadores Clave de Desempeño Institucional de la Universidad Católica de Temuco constituyen una herramienta de gestión estratégica que permite analizar métricas de alta relevancia para la viabilidad y proyección del proyecto universitario. Estos indicadores se insertan en el Subsistema de Evaluación de Procesos Estratégicos del Sistema Institucional de Aseguramiento de la Calidad (SIAC), configurándose como uno de los principales mecanismos de evaluación de los procesos que sustentan la estrategia institucional.

En conjunto con la labor deliberativa de los cuerpos colegiados y los procesos de acreditación institucional, los Indicadores Clave de Desempeño Institucional forman parte de un entramado de mecanismos de evaluación ya consolidados, que se refuerzan con instancias tales como el Panel de Evaluación de Expertos/as, los Estudios Disciplinarios, las auditorías internas de Contraloría y la acreditación institucional ante la Comisión Nacional de Acreditación. Este entramado fortalece de manera decisiva el Subsistema de Evaluación de Procesos Estratégicos y garantiza un seguimiento sistemático de los objetivos universitarios.

En este marco, los indicadores se configuran como un mecanismo de evaluación que cautela el cumplimiento de los propósitos institucionales definidos en el Plan de Desarrollo Institucional 2030 (PDI 2030). Su diseño y aplicación aseguran una relación directa con las decisiones estratégicas del PDI, aportando evidencia para la toma de decisiones y el monitoreo de la gestión. Esta correspondencia con la planificación institucional se fundamenta en los principios de la administración moderna, donde la función de control constituye el vínculo crítico de retroalimentación de la planificación, asegurando la protección y proyección del proyecto institucional mediante la comparación permanente de los resultados con las metas comprometidas.

En concordancia con lo anterior, los Indicadores Clave de Desempeño se han estructurado para responder de manera integral a cada una de las ocho decisiones estratégicas que sustentan el PDI 2030, distribuyéndose de manera homogénea en los siguientes ámbitos:

- Oferta Formativa
- Inclusión y Equidad
- Interculturalidad
- Desarrollo del Posgrado
- Aseguramiento de la Calidad
- Transformación Digital
- Gobernanza Institucional
- Impacto de la Producción Científica, Artística e Intelectual

Indicadores Claves de Desempeño UCT

Decisión	N°	Indicador
Oferta Formativa	1	Matrícula total UC Temuco
	2	Proporción matrícula total posgrado UC Temuco
	3	Proporción matrícula total educación continua UC Temuco
	4	Porcentaje oferta formativa en modalidad a distancia
	5	Porcentaje de carreras con articulación efectiva
	6	Porcentaje de carreras con vías de ingreso RAP implementadas
Inclusión y Equidad	7	Titulación oportuna UC Temuco
	8	Diferencia titulación oportuna UC Temuco y titulación oportuna por grupos objetivos
	9	Proporción matrícula primer año por admisión especial
Interculturalidad	10	Adjudicación Instituto Milenio en temática intercultural
	11	Porcentaje de planes de estudio de pregrado que incorporan enfoque intercultural
	12	Creación de cátedra internacional en interculturalidad
Desarrollo del Posgrado	13	Programas de doctorado acreditados
	14	Departamentos con programas de magíster
	15	Porcentaje de programas de posgrado en régimen acreditados
Aseguramiento de la Calidad	16	Nivel de Acreditación institucional
	17	Certificación internacional del diseño del sistema interno de calidad
	18	Número de facultades con certificación internacional de la implementación del sistema interno de calidad
Transformación Digital	19	Implementación de Política de Gobernanza de Datos
	20	Nivel de madurez digital
	21	Actualización de Modelo Educativo
Gobernanza Institucional	22	Actualización de perfil docente
	23	Cumplimiento de lineamientos y criterios de transparencia
	24	Porcentaje de directoras hasta nivel de jefaturas de carreras
	25	Actualización de perfil de excelencia
Impacto de la Producción Científica, Artística e Intelectual	26	Porcentaje de Publicaciones WOS en el primer cuartil
	27	Porcentaje de Publicaciones SCOPUS en el primer cuartil
	28	Productividad WOS

Reporte 2025 Indicadores Claves de Desempeño

Metodología

Para la medición de cada uno de los indicadores, la Dirección de Planificación y Estudios Estratégicos definió una metodología de carácter colaborativo, la cual contempló reuniones de trabajo con diversas direcciones y unidades responsables de proveer información vinculada al cálculo, la historicidad de las mediciones, así como a los avances y dificultades detectadas en el desarrollo de cada meta. Con el fin de garantizar un ordenamiento sistemático de la información, se elaboró una matriz de indicadores que incorpora los siguientes elementos:

- **Decisión estratégica:** corresponde a las ocho decisiones institucionales definidas en el marco del PDI 2030, que orientan el rumbo estratégico de la Universidad.
- **Meta:** expresa los resultados específicos a alcanzar al año 2030 dentro de cada decisión estratégica.
- **Fuente:** identifica la dirección o unidad institucional responsable de proveer los datos que sustentan el indicador.
- **Fecha:** establece el corte temporal de los datos, de acuerdo con lo reportado por la unidad correspondiente.
- **Datos obtenidos¹:** registra la información del indicador en las series anuales 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 y 2025.
- **Proyección²:** determina la estimación de avance en función de la diferencia entre la meta comprometida y el último resultado disponible, considerando el horizonte temporal restante hasta 2030.
- **Fórmula de cálculo:** detalla la ecuación empleada para obtener el valor del indicador.
- **Memoria de cálculo:** consigna las consideraciones metodológicas y técnicas relevadas por las unidades responsables en el proceso de construcción del indicador.

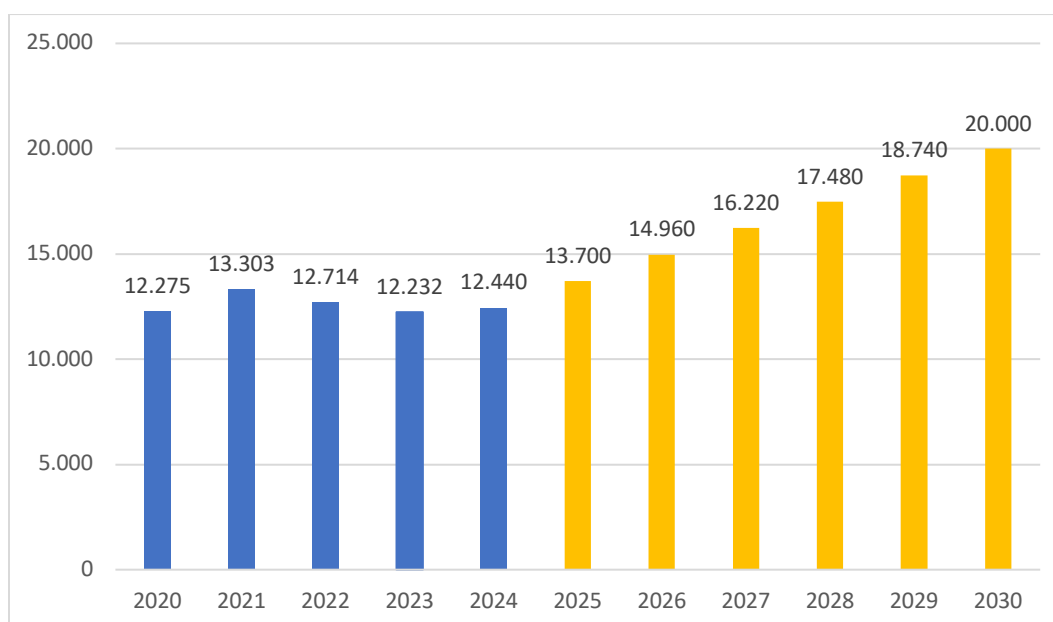
¹ Representado en color **azul** dentro de los gráficos siguientes

² Representado en color **amarillo** dentro de los gráficos siguientes

1. Oferta Formativa

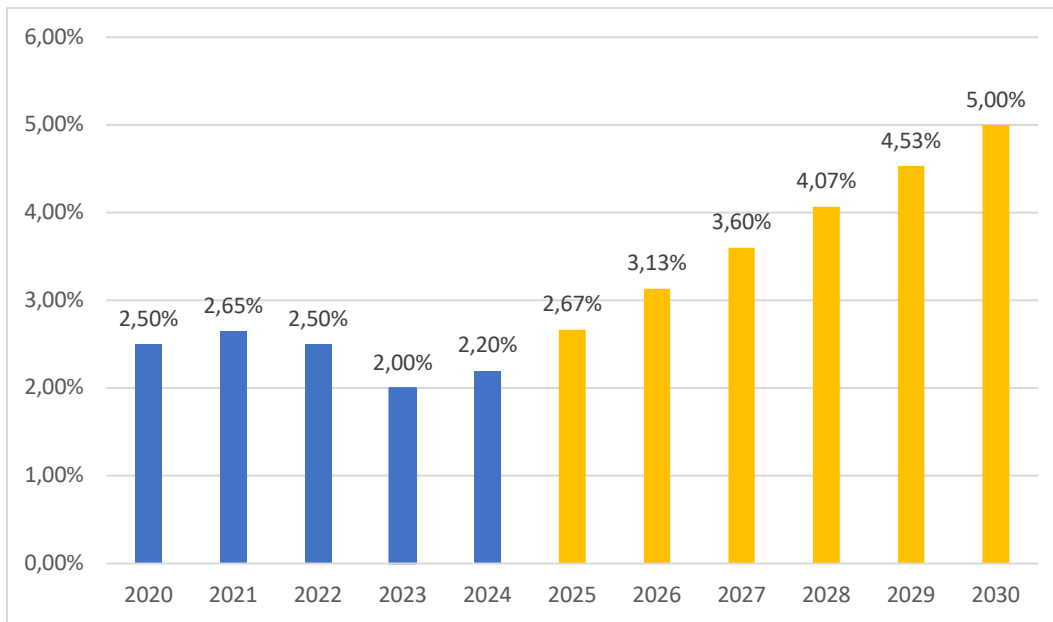
Matrícula total UCT

Meta	Alcanzar una matrícula institucional igual o superior a los 20.000 estudiantes al 2030
Fórmula de cálculo	N° de estudiantes matriculados total (TEC-UCT, pregrado, posgrado y educación continua)
Memoria de cálculo	Se considera pregrado regular, prosecución y programas especiales de titulación. Incluye diplomados y postítulos
Fuente	Dirección de Gobierno de Datos. Julio 2025



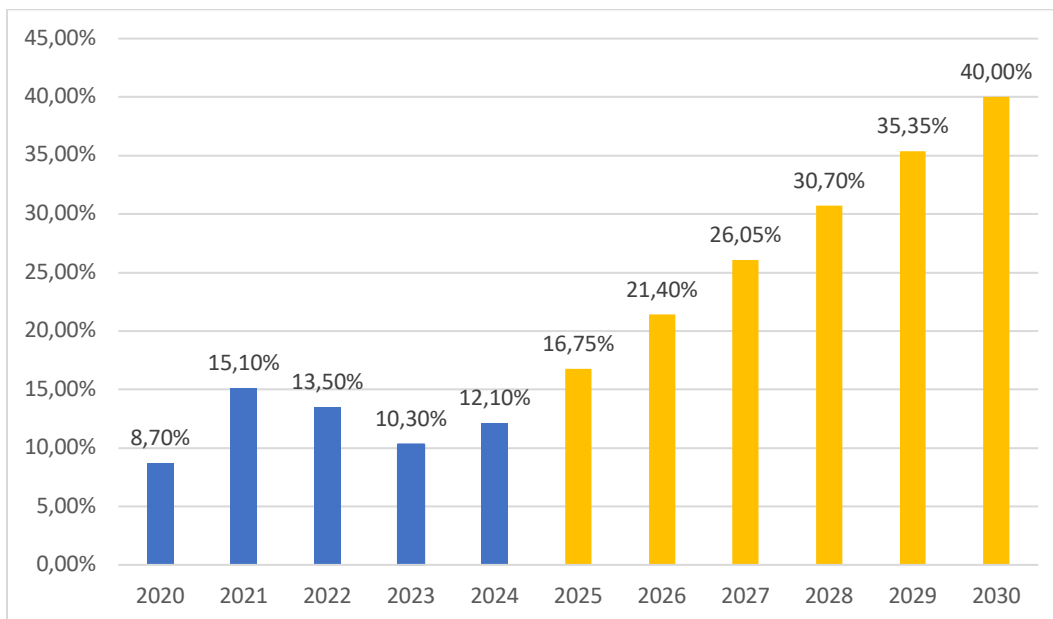
Proporción matrícula total posgrado

Meta	La matrícula de posgrado represente el 5% del total institucional
Fórmula de cálculo	$\frac{\text{N° estudiantes matriculados posgrado}}{\text{N° de estudiantes matriculados total (técnica, pregrado, posgrado, educación continua)}}$
Memoria de cálculo	Se considera programas de magíster y doctorados con matrícula
Fuente	Dirección de Gobierno de Datos. Julio 2025



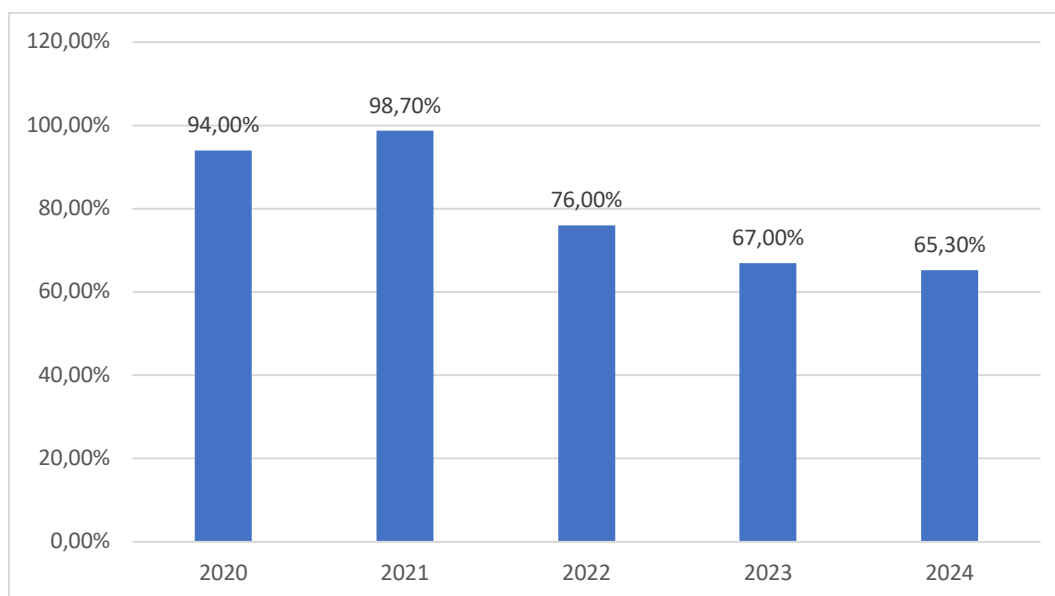
Proporción matrícula educación continua

Meta	La matrícula de educación continua represente el 40% del total institucional
Fórmula de cálculo	$\frac{\text{N° estudiantes matriculados educación continua}}{\text{N° de estudiantes matriculados total (técnica, pregrado, posgrado, educación continua)}}$
Memoria de cálculo	Se considera matrícula en cursos, diplomados y postítulos.
Fuente	Dirección de Gobierno de Datos. Julio 2025



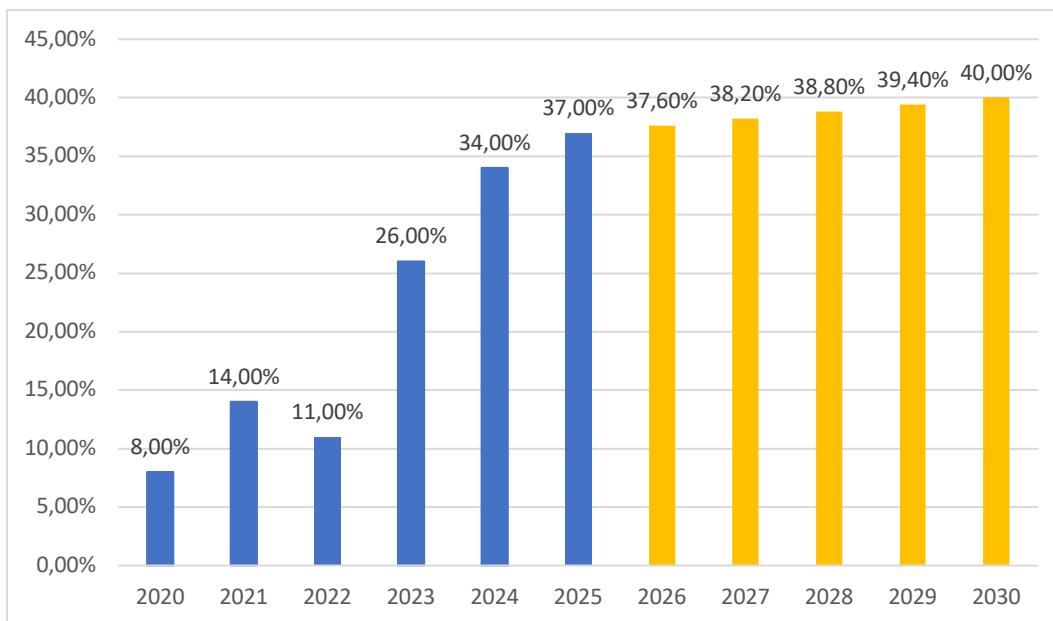
Porcentaje oferta formativa a distancia

Meta	Lograr un 10% de la oferta formativa en modalidad a distancia
Fórmula de cálculo	$\frac{\text{N}^\circ \text{ de programas de educación continua ejecutados 100\% e-learning}}{\text{N}^\circ \text{ total de programas de educación continua impartidos durante el año}}$
Memoria de cálculo	Se considera programas ejecutados durante un año por parte de la Dirección de Educación Continua, incorporando cursos, diplomados y postítulos
Fuente	Dirección de Educación Continua. Julio 2025



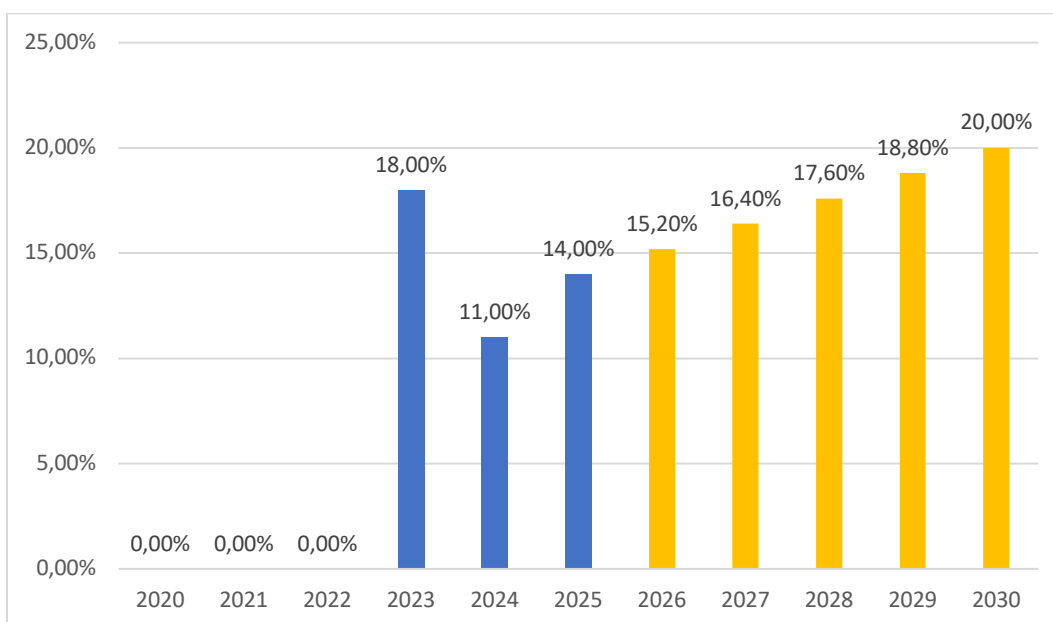
Porcentaje de carreras con articulación efectiva

Meta	Articulación efectiva en el 40% de carreras
Fórmula de cálculo	$\frac{\text{N}^\circ \text{ de carrera con articulación efectiva vía continuidad de estudios} \times 100}{\text{N}^\circ \text{ total de carreras de pregrado}}$
Memoria de cálculo	Se considera articulación con carreras de pregrado que tengan matrícula superior a 1 y sea constantes en el tiempo. Se excluyen PET y posgrado
Fuente	Dirección de Análisis y Calidad de la Docencia. Julio 2025.



Porcentaje de carreras con RAP implementado

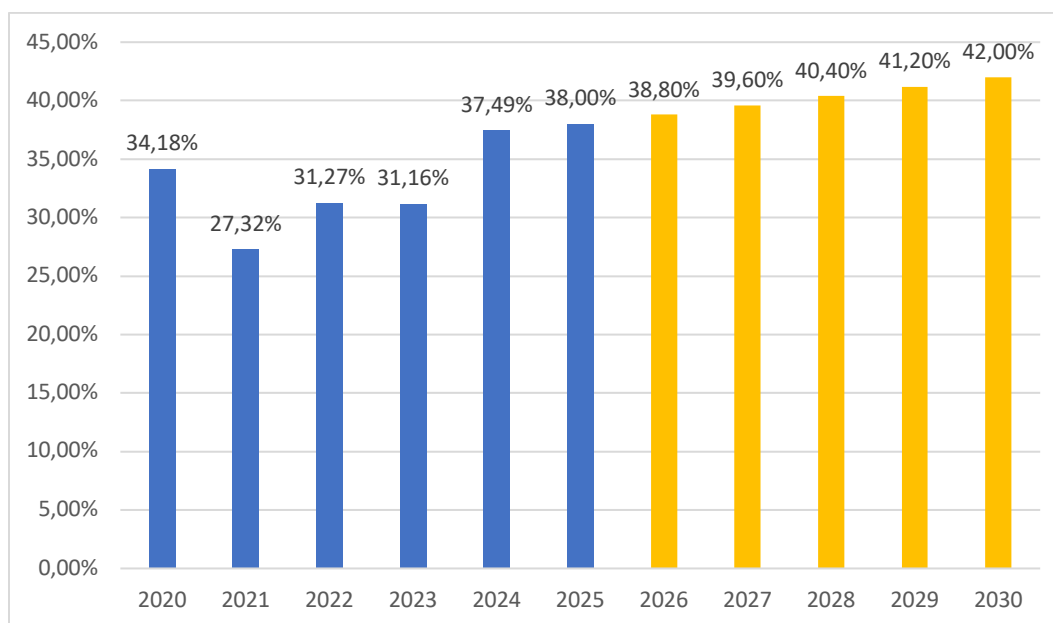
Meta	Articulación efectiva en el 20% de carreras con vías de ingreso RAP implementadas
Fórmula de cálculo	$\frac{\text{N° de carreras con vías de ingreso RAP formalizados}}{\text{N° de carreras de pregrado con posibilidad de mecanismo RAP}}$
Memoria de cálculo	Se considera carreras y programas vigentes para estudiantes nuevos.
Fuente	Dirección de Análisis y Calidad de la Docencia. Julio 2025



2. Inclusión y Equidad

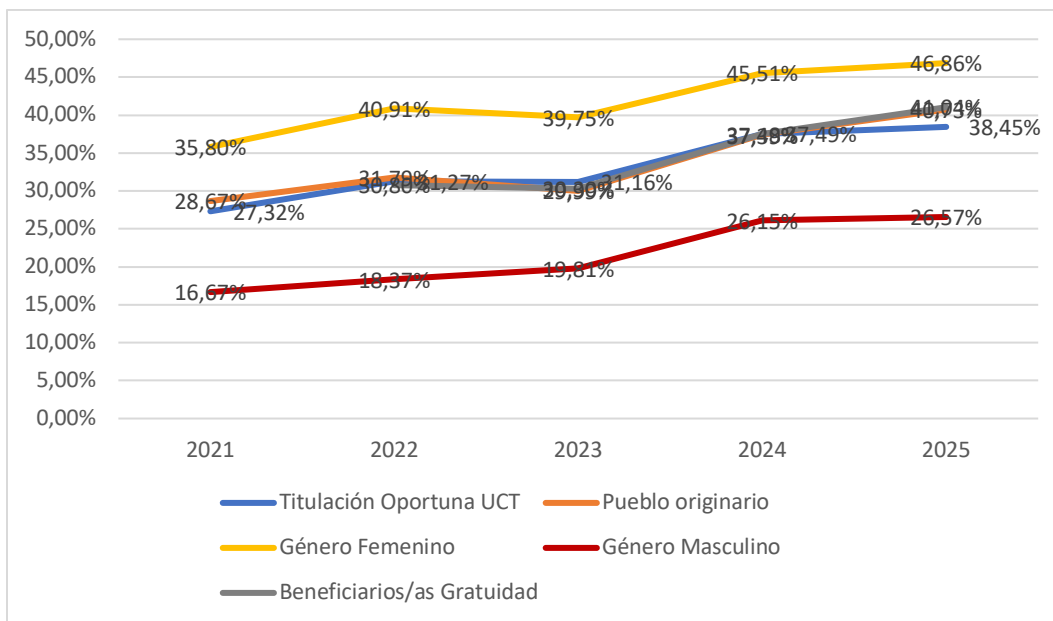
Tasa de titulación oportuna

Meta	Titulación oportuna esperada UC Temuco desde 33% actual a 42% al 2030
Fórmula de cálculo	$\text{N}^\circ \text{ de estudiantes de la cohorte} \times \text{titulados en N+1 o menos años} / \text{Total de estudiantes matriculados en el año X} \times 100$
Memoria de cálculo	Se considera titulación hasta fecha de término del año académico correspondiente, en pregrado y formación técnica
Fuente	Dirección de Gobierno de Datos. Julio 2025



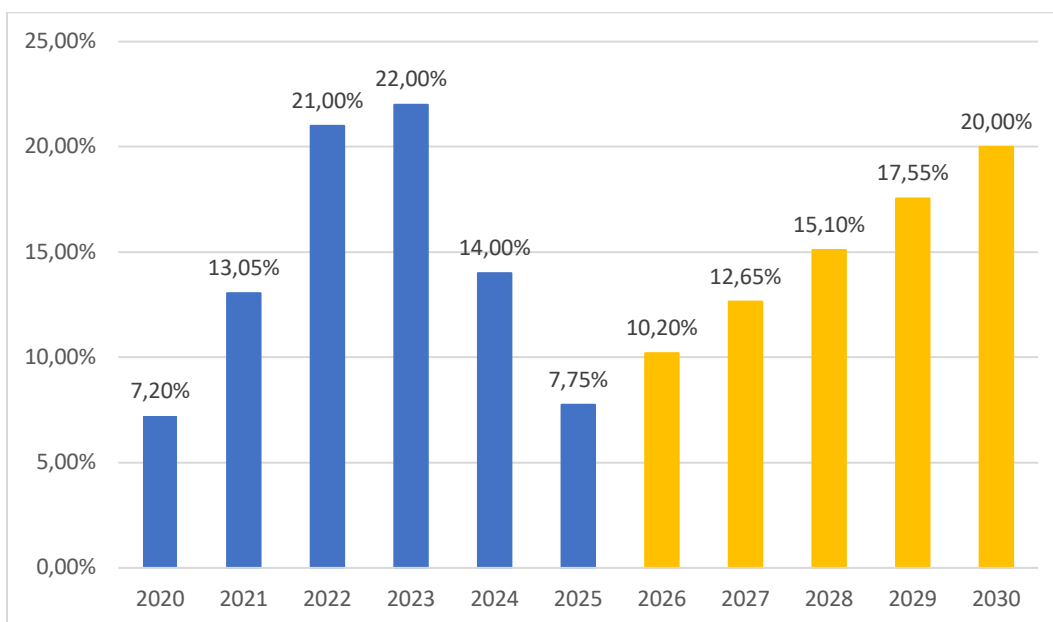
Diferencia titulación oportuna por grupos objetivos

Meta	No existan diferencias en la titulación oportuna entre grupos
Fórmula de cálculo	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes de la cohorte} \times \text{titulados en N + 1 o menos años} / \text{Total de estudiantes matriculados en el año}) \times 100 - (\text{N}^\circ \text{ de estudiantes de la cohorte} \times \text{titulados en N + 1 o menos años por grupo objetivo} / \text{Total de estudiantes matriculados en el año por grupo objetivo}) \times 100$
Memoria de cálculo	Se considera grupo objetivo a estudiantes por grupos género, pueblo originario y gratuidad. No se considera año 2021 o anteriores para gratuidad
Fuente	Dirección de Gobierno de Datos. Julio 2025



Proporción matrícula primer año por admisión especial

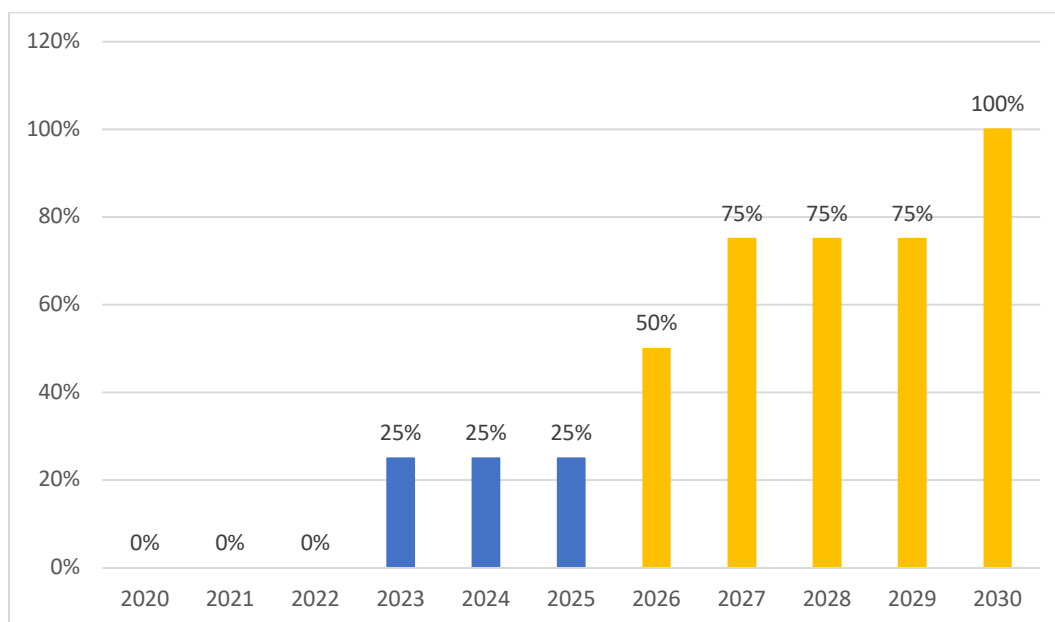
Meta	Ampliar al máximo permitido por MINEDUC los ingresos por vía de acceso inclusivo y admisión. (20% en la actualidad)
Fórmula de cálculo	N° de estudiantes matriculados de primer año por admisión especial / Total estudiantes matriculados de primer año
Memoria de cálculo	Se considera admisión especial reportada ante el Ministerio
Fuente	Dirección de Gobierno de Datos. Julio 2025



3. Interculturalidad

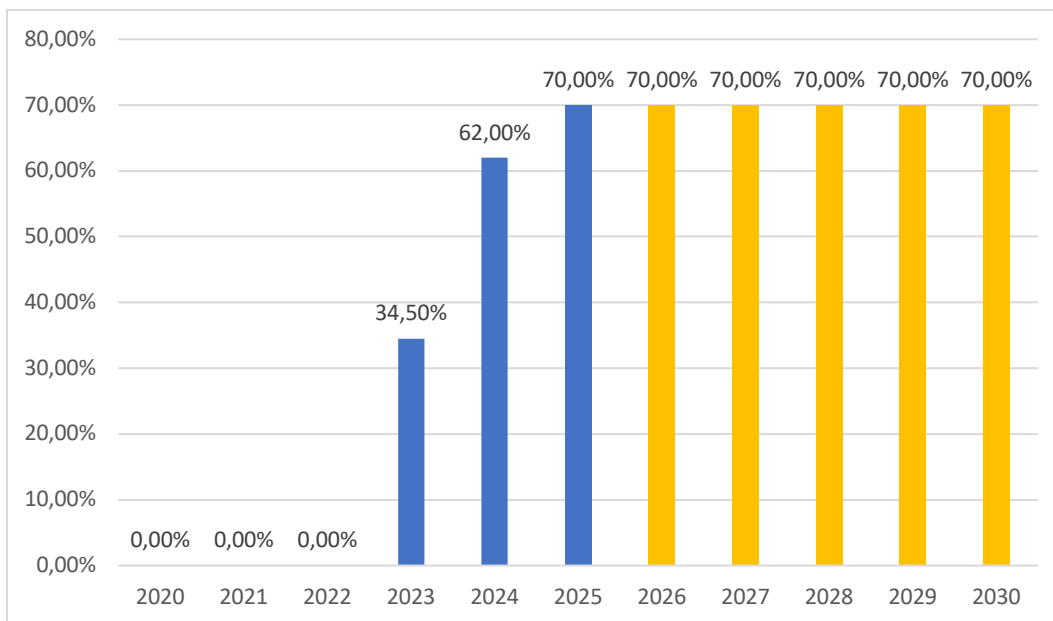
Adjudicación Instituto Milenio Interculturalidad

Meta	Fortalecimiento de la producción científica en interculturalidad que permita la adjudicación de un Instituto Milenio en temática intercultural financiado por ANID
Fórmula de cálculo	No aplica
Memoria de cálculo	Se considera el avance en la postulación al proyecto ANID de la Dirección de Investigación
Fuente	Dirección de Investigación. Julio 2025



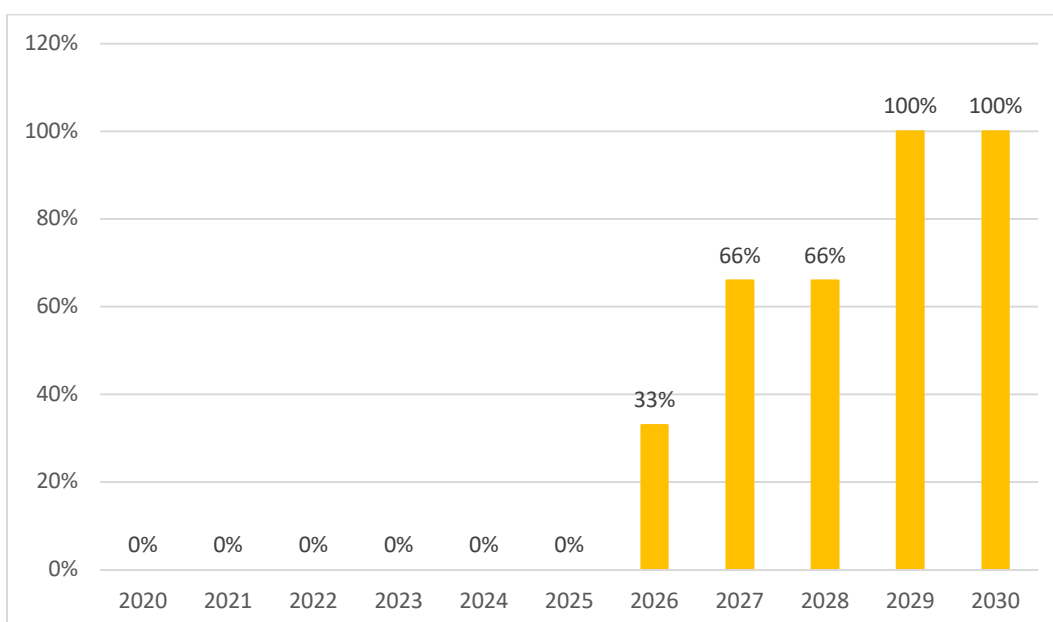
Porcentaje de planes de estudios con enfoque intercultural

Meta	70% de los planes de estudio de pregrado incorporan enfoque intercultural
Fórmula de cálculo	N° de carreras y programas de pregrado que incorporan el enfoque intercultural en contexto mapuche en el plan de estudios / N° total de carreras y programas de pregrado
Memoria de cálculo	Se consideran carreras sometidas a actualización curricular y que incorpore, en su fase de diseño (perfil de egreso, competencia, entre otros) el enfoque intercultural
Fuente	Dirección de Análisis y Calidad de la Docencia. Julio 2025



Creación Cátedra Internacional Interculturalidad

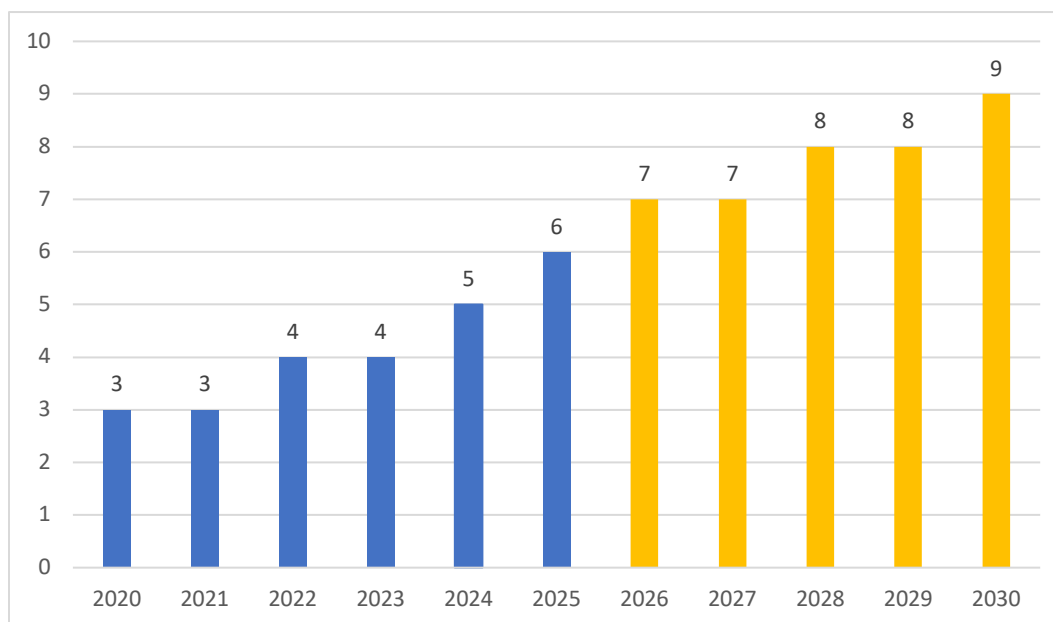
Meta	Creación de cátedra internacional en interculturalidad a partir de la labor del Instituto Ta Ñ Pewan, Centro de Políticas Públicas y la Cátedra Fray Bartolomé de Las Casas
Fórmula de cálculo	No Aplica
Memoria de cálculo	Se considera creación de la cátedra a partir de proyecto impulsado por Dirección de Vinculación con el Medio
Fuente	Dirección de Vinculación con el Medio. Julio 2025



4. Desarrollo del Posgrado

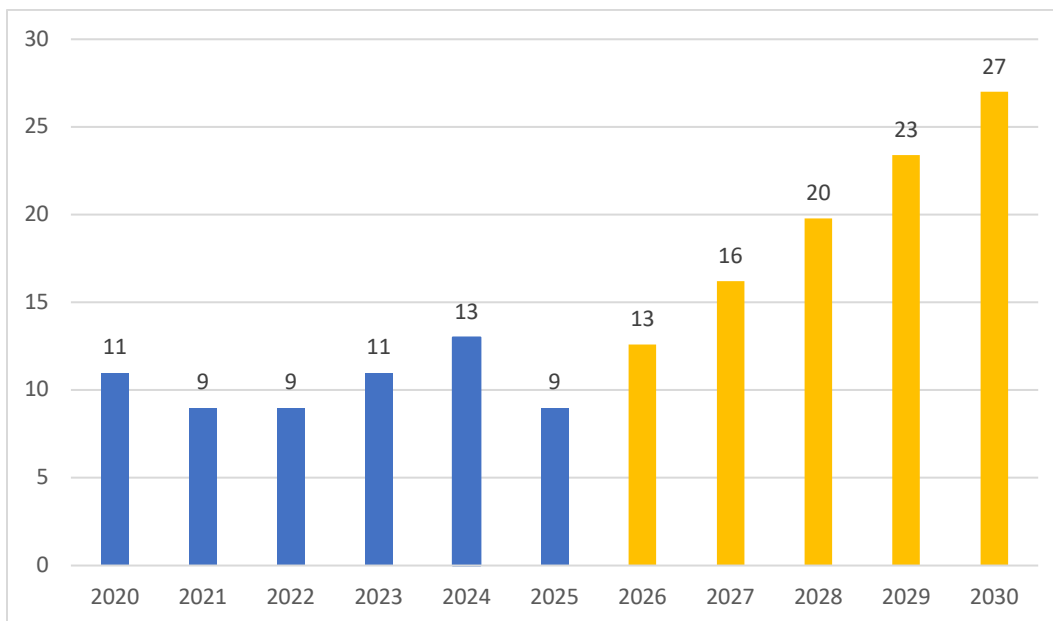
Programas de doctorado acreditados

Meta	Creación y acreditación de 6 nuevos programas de doctorado (9 al 2030)
Fórmula de cálculo	N° de programas de doctorados acreditados
Memoria de cálculo	Se considera programas de doctorados implementados y acreditados ante la CNA
Fuente	Dirección de Gobierno de Datos. Septiembre 2025



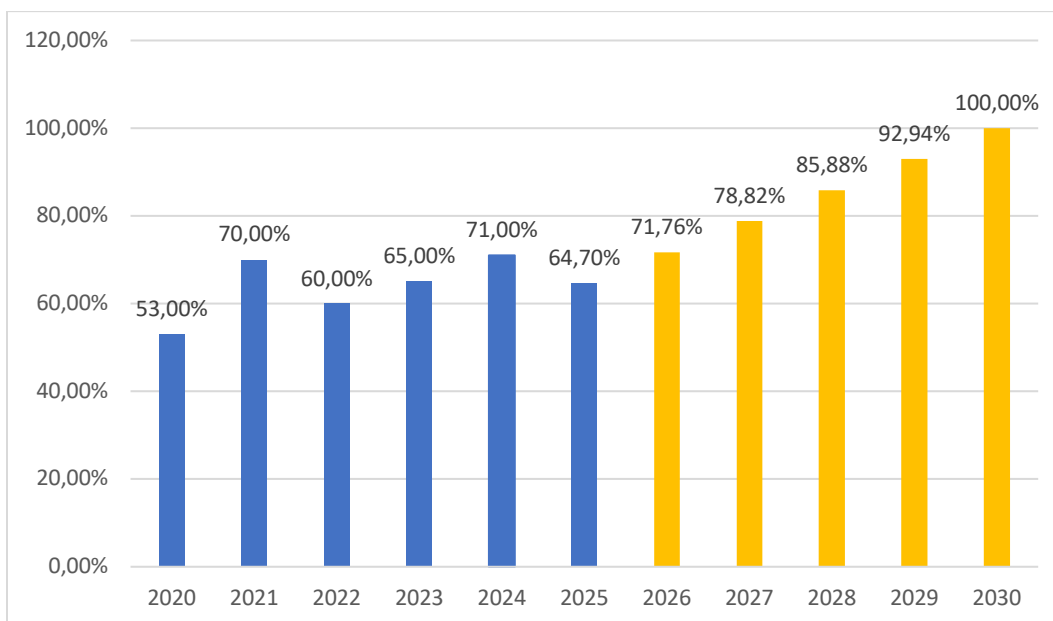
Departamentos con programa de magíster

Meta	Cada departamento de la Universidad cuenta con al menos un magíster
Fórmula de cálculo	N° de departamentos que implementan programas de magíster
Memoria de cálculo	Se considera programas de magíster activos según informa Escuela de Posgrado
Fuente	Dirección de Gobierno de Datos. Julio 2025



Porcentaje programas posgrado en régimen acreditados

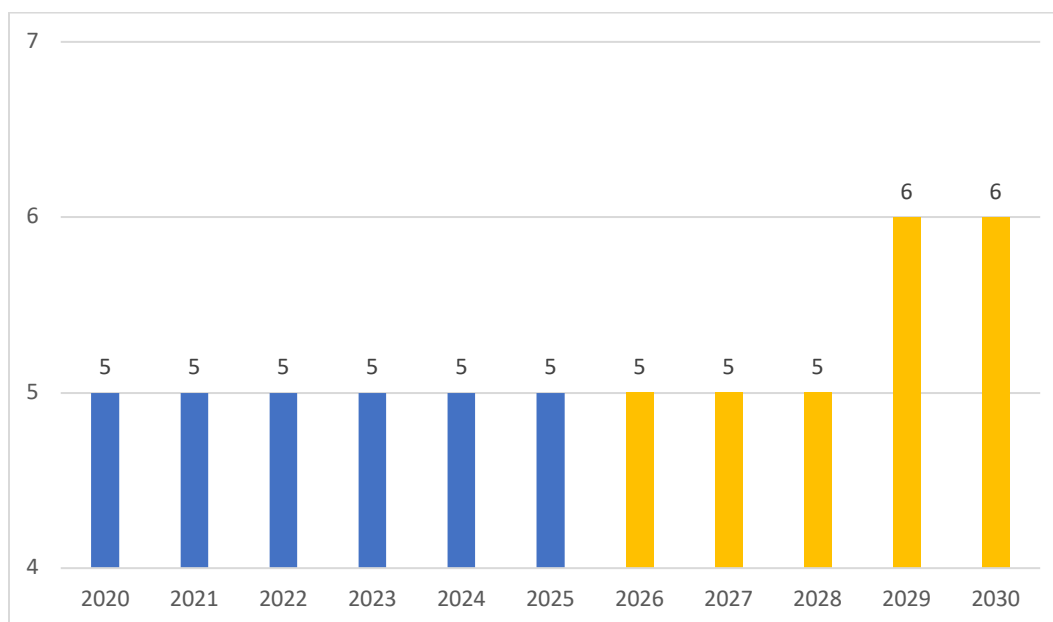
Meta	Contar con el 100% de la oferta de posgrado en régimen acreditada
Fórmula de cálculo	$\frac{\text{N° de programas de programas de posgrado activos acreditados}}{\text{N° de programas de posgrado activos}} \times 100$
Memoria de cálculo	Se considera programas activos (con matrícula) y acreditados ante la CNA según informa Escuela de Posgrado
Fuente	Dirección de Gobierno de Datos. Julio 2025



5. Aseguramiento de la Calidad

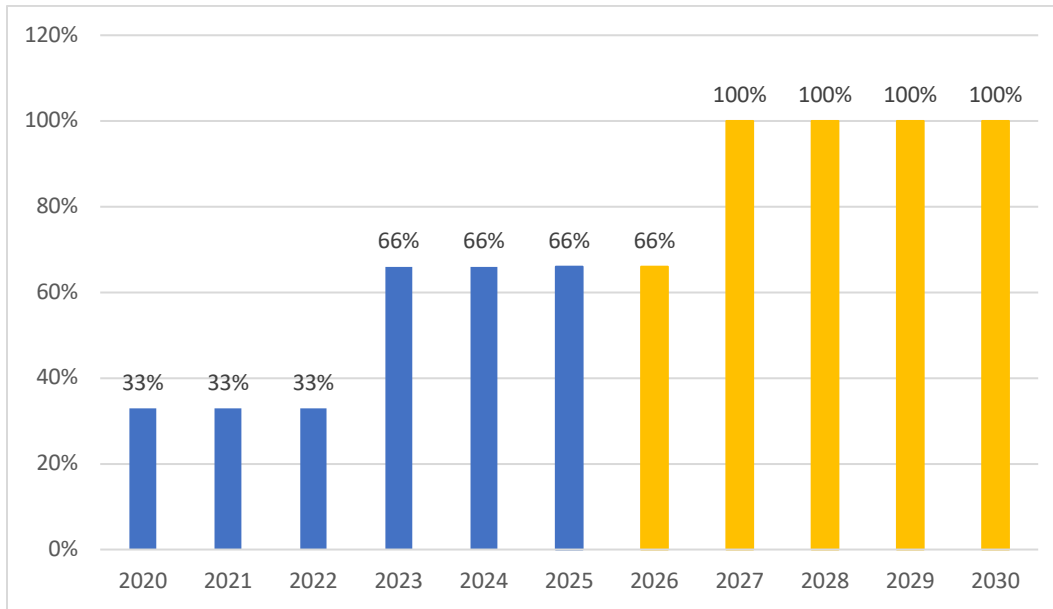
Nivel de Acreditación Institucional

Meta	Obtener acreditación de excelencia ente la CNA
Fórmula de cálculo	Nivel de acreditación según lo establecido por CNA
Memoria de cálculo	Se considera nivel de acreditación institucional obtenido según dictamen CNA
Fuente	Vicerrectoría de Calidad y Gestión Estratégica. Julio 2025



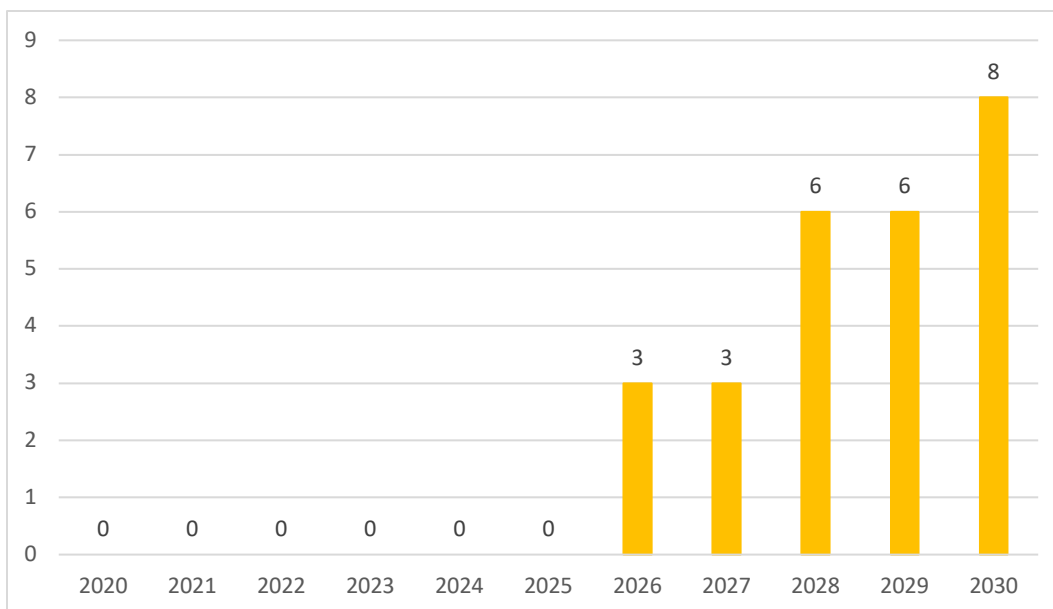
Certificación internacional de diseño del sistema interno de calidad

Meta	Certificación internacional del Diseño del Sistema Interno de Calidad
Fórmula de cálculo	No aplica
Memoria de cálculo	Corresponde a la certificación del diseño entregada por la Agencia Nacional de Calidad de España (ANECA)
Fuente	Vicerrectoría de Calidad y Gestión Estratégica. Julio 2025



Número de facultades con certificación internacional de la implementación del sistema interno de calidad

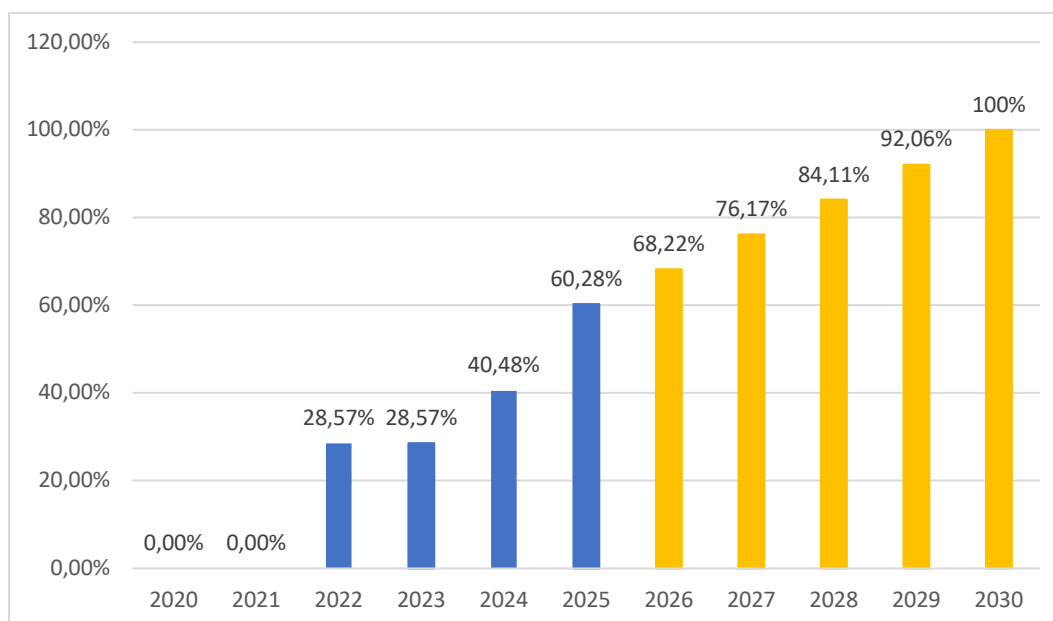
Meta	Certificación internacional de la implementación del Sistema Interno de Calidad (en al menos 5 de las 9 facultades)
Fórmula de cálculo	No aplica
Memoria de cálculo	Sujeto a decisión institucional a partir de la acreditación del diseño institucional y posterior implementación en las facultades
Fuente	Vicerrectoría de Calidad y Gestión Estratégica. Julio 2025



6. Transformación Digital

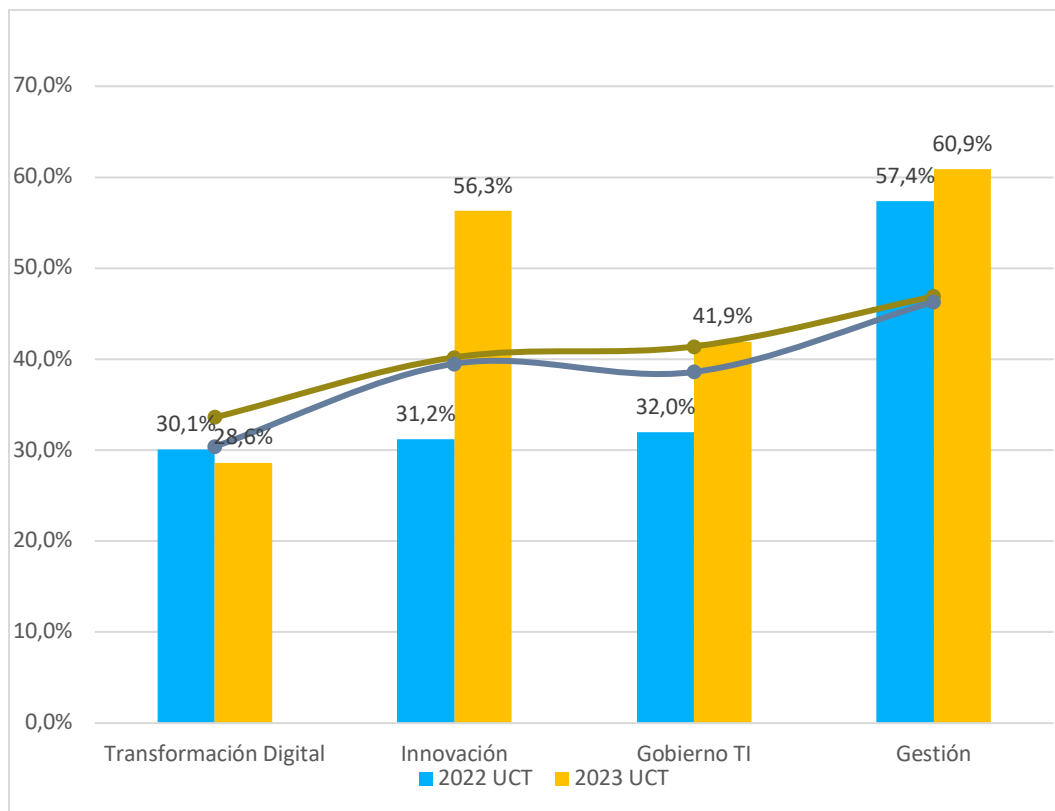
Implementación de Política de Gobierno de Datos

Meta	Implementación de un marco de gobernanza de datos (políticas, normativas, procedimientos y estándares de calidad de datos y ciberseguridad)
Fórmula de cálculo	N° de hitos finalizados / total de hitos que contempla el PEP *100
Memoria de cálculo	Se considera el avance PEP denominado Implementación Gobierno de Datos a cargo de la DGOB- VCGE
Fuente	Dirección de Gobierno de Datos. Julio 2025



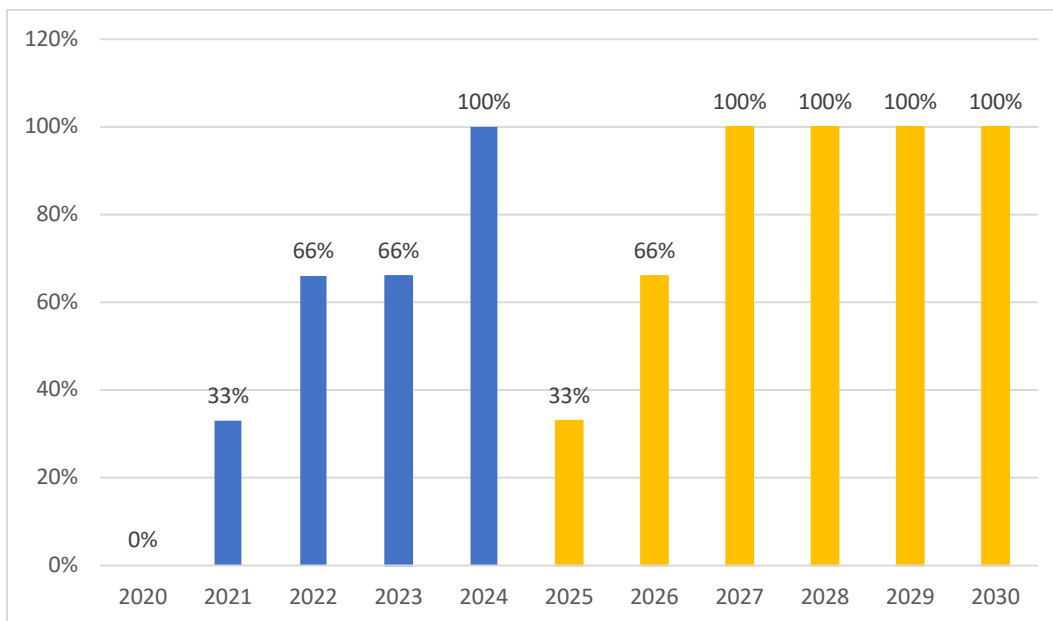
Nivel de madurez digital

Meta	Alcanzar un nivel alto de desarrollo en indicadores de madurez digital
Fórmula de cálculo	Indicadores generados a partir de la información proporcionada a nivel institucional (VCGE y DIRINF)
Memoria de cálculo	Se considera los resultados obtenidos en el Estudio de Madurez Digital de las IES de Metared TIC Chile
Fuente	MetaRed. Agosto 2023



Actualización modelo educativo

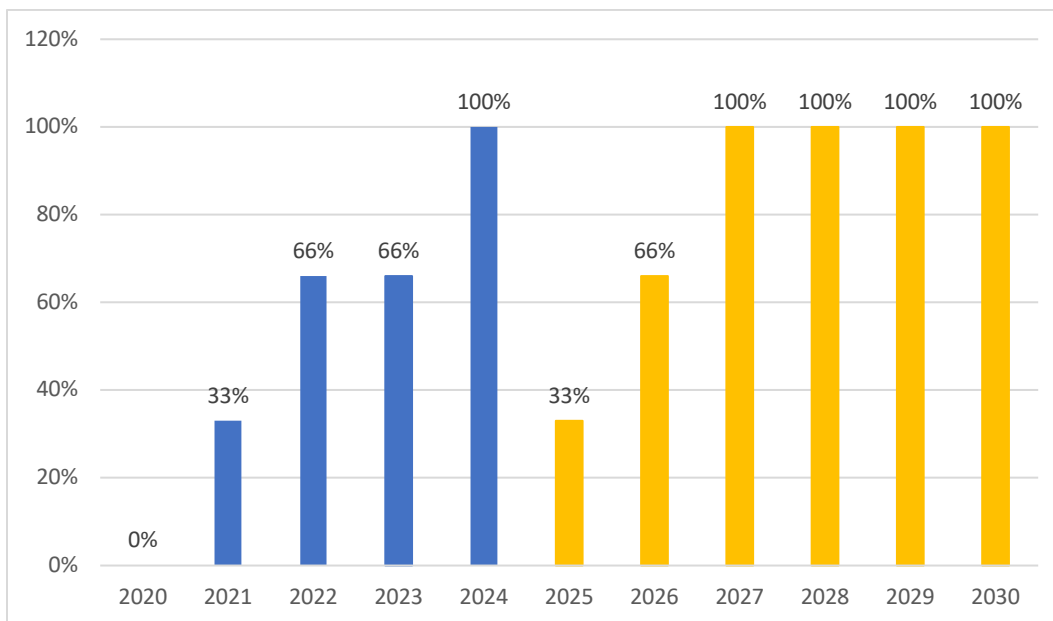
Meta	Modelo Educativo y perfil docente actualizados en base a nuevas tendencias en educación digital, considerando la docencia híbrida, flexibilidad curricular, y la efectividad de los aprendizajes en ambientes tecnológicos
Fórmula de cálculo	N° de hitos finalizados / total de hitos que contempla el PEP *100
Memoria de cálculo	Se considera el avance PEP denominado Actualización del Modelo Educativo a cargo de la DGD – VRA
Fuente	Dirección General de la Docencia. Julio 2025



7. Gobernanza Institucional

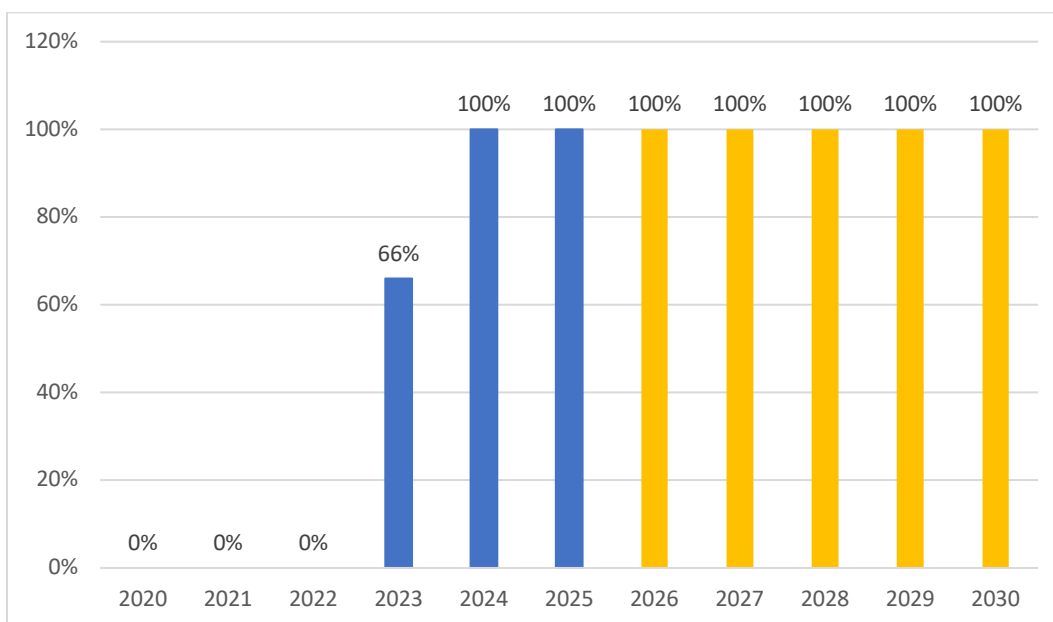
Actualización de perfil docente

Meta	Modelo Educativo y perfil docente actualizados en base a nuevas tendencias en educación digital, considerando la docencia híbrida, flexibilidad curricular, y la efectividad de los aprendizajes en ambientes tecnológicos
Fórmula de cálculo	$\text{N}^\circ \text{ de hitos finalizados} / \text{total de hitos que contempla el PEP} * 100$
Memoria de cálculo	Se considera el avance PEP denominado Actualización del Modelo Educativo a cargo de la DGD – VRA
Fuente	Dirección General de la Docencia. Julio 2025



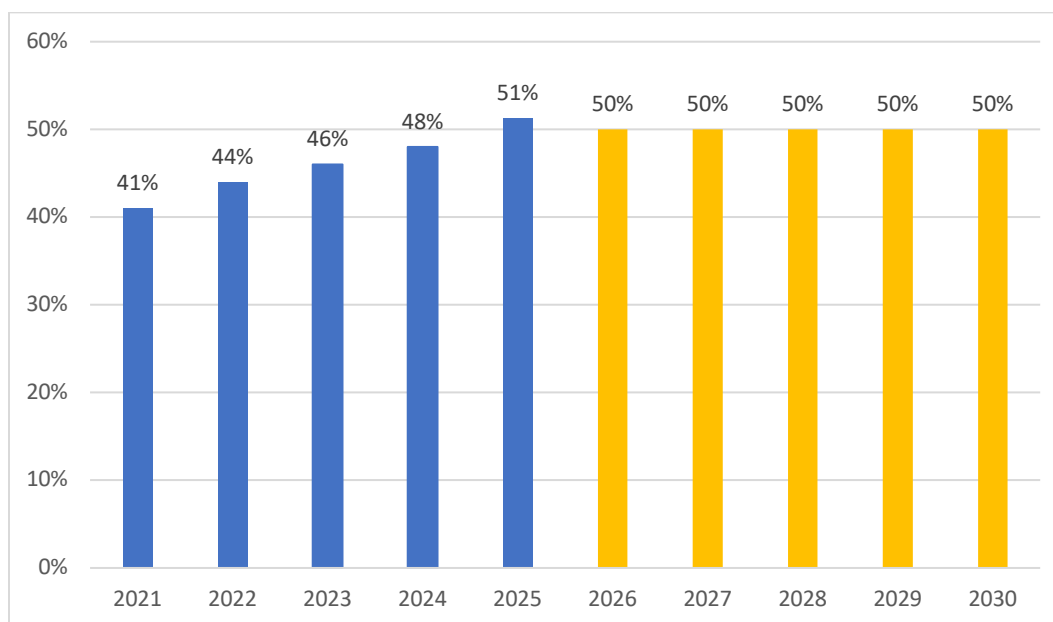
Cumplimiento de lineamientos y criterios de transparencia

Meta	Cumplimiento de criterios de transparencia focalizada
Fórmula de cálculo	N° de hitos finalizados / total de hitos que contempla el PEP *100
Memoria de cálculo	Se considera el avance PEP denominado Fortalecimiento de mecanismos de participación a cargo de Prorectoría
Fuente	Prorectoría. Julio 2024



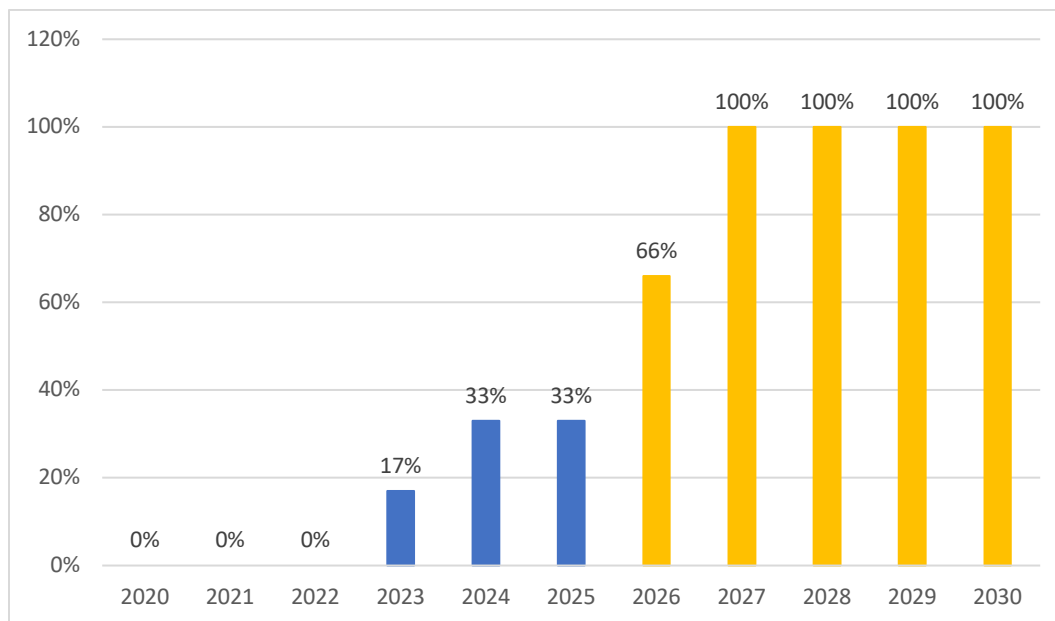
Porcentaje de directoras hasta nivel de jefaturas de carrera

Meta	Mantener una proporción de género equilibrada en la conformación de los equipos directivos
Fórmula de cálculo	Total mujeres en cargos directivos/Total cargos directivos *100
Memoria de cálculo	Se considera información entregada por DDPER respecto de cargos directivos que considera desde rector hasta jefatura de carrera
Fuente	Dirección de Gobierno de Datos. Julio 2025



Actualización perfil directivo

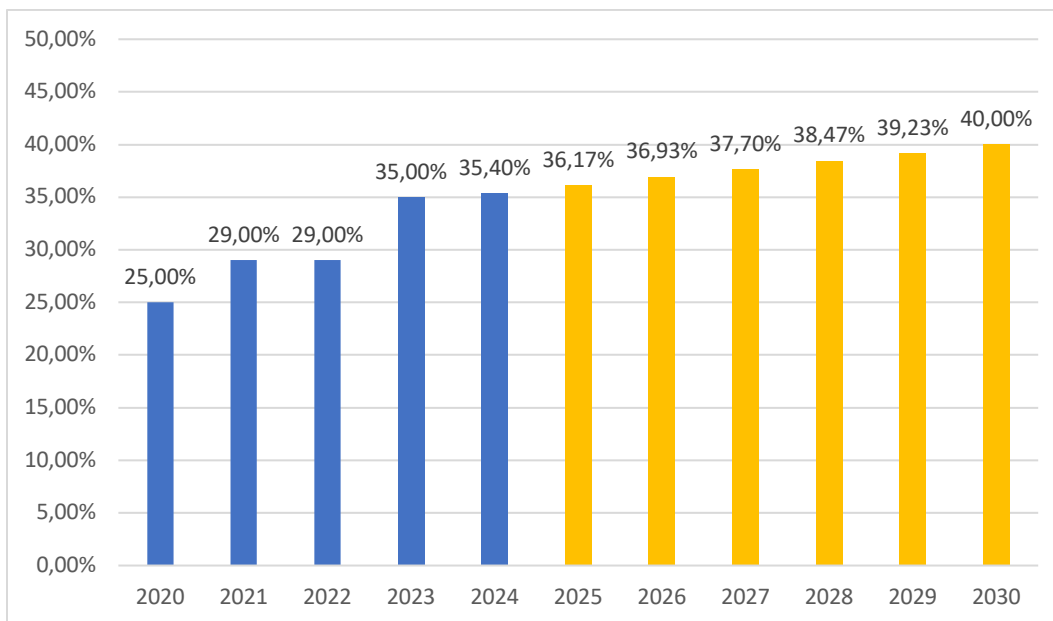
Meta	Actualización del perfil de excelencia para ejercer cargos directivos y de representación en cuerpos colegiados, para sentar las bases para la elección directa de autoridades bajo la dependencia de las decanaturas
Fórmula de cálculo	N° de hitos finalizados / total de hitos que contempla el PEP *100
Memoria de cálculo	Se considera el avance PEP denominado Sistema de Formación y Desarrollo Directivo a cargo de la VCGE
Fuente	Vicerrectoría de Calidad y Gestión Estratégica. Julio 2025



8. Impacto de la Producción Científica, Artística e Intelectual

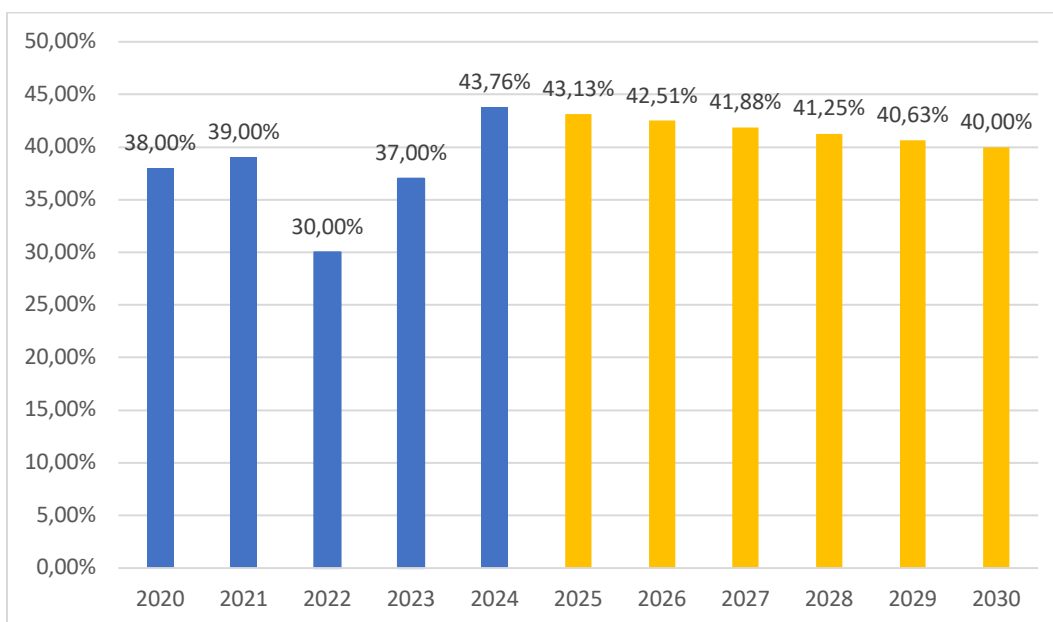
Porcentaje de publicaciones WOS en el primer cuartil

Meta	Aumentar las publicaciones en el primer cuartil del índice WOS
Fórmula de cálculo	$\text{N}^\circ \text{ de Publicaciones WoS Q1} / \text{N}^\circ \text{ Publicaciones WoS} * 100$
Memoria de cálculo	Se considera datos reportados por la Unidad de Cienciometría
Fuente	Unidad de Cienciometría. Julio 2025



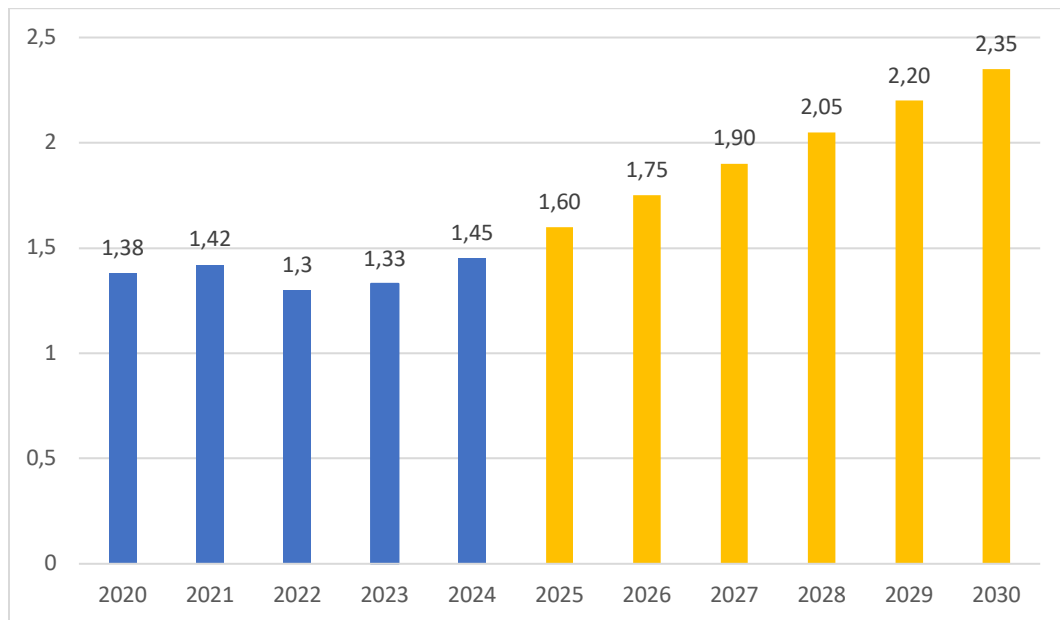
Porcentaje de publicaciones SCOPUS en el primer cuartil

Meta	Aumentar las publicaciones SCOPUS en áreas de la educación, ciencias sociales y humanas
Fórmula de cálculo	$N^{\circ} \text{ Publicaciones SCOPUS Q1} / N^{\circ} \text{ Publicaciones SCOPUS} * 100$
Memoria de cálculo	Se considera datos reportados por la Unidad de Cienciometría
Fuente	Unidad de Cienciometría. Julio 2025



Productividad WOS

Meta	Alcanzar una productividad en publicaciones WOS de 2,35
Fórmula de cálculo	N° Publicaciones WOS / JCE doctor o doctora
Memoria de cálculo	Se considera datos reportados por la Unidad de Cienciometría
Fuente	Unidad de Cienciometría. Julio 2025



Consideraciones finales

El análisis de la serie de indicadores correspondientes al período 2025 evidencia avances diferenciados en comparación con las mediciones previas. Se observan progresos notorios en ámbitos como la titulación oportuna, la proporción de matrícula por vías de admisión especial y la actualización del modelo educativo, mientras que otros indicadores continúan mostrando rezagos que demandan atención prioritaria en la planificación institucional. En este marco, la definición de los Portafolios Estratégicos de Proyectos (PEP) 2025-2027 estableció como ejes prioritarios el fortalecimiento de la productividad científica y el incremento de la matrícula, en particular la correspondiente a programas de posgrado y de educación continua, con el objetivo de orientar recursos y capacidades hacia las áreas de mayor brecha.

En complemento a lo anterior, el análisis comparado de los indicadores permite identificar diferencias entre los niveles observados y las metas proyectadas en varios ámbitos de desarrollo institucional. En materia de crecimiento de matrícula, las cifras alcanzadas se mantienen por debajo de las proyecciones definidas al horizonte 2030, principalmente en lo referido a la proporción de estudiantes de posgrado y educación continua. Este comportamiento releva la necesidad de ajustar los mecanismos de desarrollo y expansión de la oferta, junto con la consolidación de estrategias que fortalezcan la retención y la continuidad de estudios en los distintos niveles formativos.

Por su parte, los indicadores vinculados a la articulación entre niveles de formación y al reconocimiento de aprendizajes previos evidencian avances dispares entre facultades, lo que plantea la conveniencia de reforzar los instrumentos y procedimientos que aseguren su implementación gradual y homogénea. En el ámbito del posgrado, las metas referidas a cobertura de programas de magíster por departamento y al porcentaje total de oferta acreditada se encuentran aún en proceso de consolidación, configurando un punto de seguimiento relevante para los próximos periodos de evaluación.

En relación con los indicadores asociados a interculturalidad, se mantienen avances sostenidos en la incorporación del enfoque en los planes de estudio y en la transversalización de la temática en distintas áreas del quehacer universitario. No obstante, los desarrollos vinculados a la Cátedra Fray Bartolomé de las Casas y a la postulación de un Instituto Milenio en temática intercultural presentan ritmos diferenciados: mientras la Cátedra ha pospuesto su implementación plena, avanzando en la preparación de una propuesta UNESCO para 2026, la Dirección de Investigación ha desplegado acciones de articulación y análisis comparativo con miras a fortalecer una futura postulación al concurso de la ANID. Estas iniciativas mantienen su vigencia y contribuyen a proyectar institucionalmente la línea de interculturalidad como un eje permanente de desarrollo académico y de investigación.

En materia de aseguramiento de la calidad, la información analizada muestra la importancia de avanzar en la certificación del sistema interno y en su aplicación integral en todas las unidades académicas, manteniendo la coherencia con los estándares definidos institucionalmente. En este marco, la Vicerrectoría de Calidad y Gestión Estratégica se encuentra en proceso de definición sobre la presentación a certificación internacional, lo que permitirá fortalecer los mecanismos de verificación y mejora continua a nivel institucional. Asimismo, la política de gobierno de datos consolida avances del ciclo anterior y del actual, lo que contribuye a un mayor ordenamiento de la

información estratégica y a la toma de decisiones basada en evidencia. En conjunto, estos avances se complementan con la necesidad de seguir fortaleciendo la gobernanza institucional, la actualización de perfiles directivos y los mecanismos de transparencia y participación, así como de continuar promoviendo la productividad científica mediante el desarrollo sostenido de capacidades y estructuras de apoyo a la investigación.

En este contexto, el proceso de evaluación de medio término del Plan de Desarrollo Institucional 2030, que se iniciará en noviembre de este año, permitirá revisar la pertinencia de las metas fijadas y el estado de avance de cada una, generando una instancia para analizar su continuidad, actualización o complementación. Esta evaluación ofrecerá una oportunidad para reforzar la coherencia entre los resultados alcanzados, los desafíos emergentes y las orientaciones estratégicas institucionales, consolidando una mirada integrada del desarrollo universitario hacia el horizonte 2030.